Commission communication

01 décembre 2015 (CR fait par Sébastien Poulin)

Présents : Gabriel SEBBAN, Sébastien POULIN, Ginette BELLAVOINE, Jean-Pierre CHARLIER, Hugo LAMBERT, Catherine GAGELIN, Jean-Bernard QUIQUEMPOIX, Nadège SOULIER.

Excusées : Annick LIFFRAN, Martine CARNIS, Carmen CIATARAS

1. **Positionnement sur le document « communiqué de presse »**

Objectif fondateur de la *commission communication* => que le FAC soit mis à l'abri en terme de ressources en cas de défaillance des ressources actuelles, potentiellement « catastrophique »

+ utilisation de tous nos « médias » pour demander de l'aide (particuliers, entreprises privées par le biais de donations ou mécénat…)

2. ***Groupe-projet* « Culture – Aéronef »**

Gabriel se montre soucieux, comme l'indique son message transmis par mail en amont de la réunion de ce jour : « Il y a des sujets particulièrement stratégiques qui concernent les orientations culturelles telles les politiques de ressources (prix des places, modalités de location de l'Aéronef, accords partenariaux), de qualité (nature et professionnalisation des offres de spectacle) qui, me semble-t-il, auraient mérité (nécessité?) des interfaces de réflexion avec la commission communication. La commission culture en étant une *sous-commission*… »

Cela ressemble à un « Etat dans l'Etat », avec une sensibilité différente de celle de la commission communication.

La culture est un moyen pour trouver des ressources en lien avec l'objectif premier de la commission communication => **visibilité, crédibilité et attractivité**

Il faut faire valider les avancements du *groupe-projet* et ainsi éviter les dérives

Jean-Pierre précise que les documents remis sont des documents de travail et qu'ils seront présentés au minimum aux membres du bureau.

Il précise aussi que de son point de vue, le projet « culture Aéronef » n'est pas un projet voué à être uniquement fournisseur de ressources financières. Son objectif est prioritairement l'***attractivité*** qu'il proposera en vue de renforcer l'image du FAC à l'extérieur.

Catherine est d'accord sur le fond mais ne rend pas responsable le *groupe-projet culture* ; peut-être ne sommes-nous pas assez précis quant aux marges de manœuvre qu'ont les *groupes-projet*, qu'il faudrait peut-être aussi mieux définir les fonctions/frontières de chacune des entités.

Gabriel demande à ce que tout soit lié, avec un côté plus interactif.

Il note également son inquiétude quant à l'importance que prend la FOL sur la politique culturelle du FAC, le projet « Aéronef » étant avant tout un projet FAC.

Il faut recentrer les objectifs de la commission communication et du groupe-projet culture <-> connexions entre les instances à repréciser / modalités à créer + définir des priorités et objectifs (convergence avec nos valeurs) + définir les orientations (public, spectacles…)

Jean-Pierre reprend ensuite le communiqué que le *groupe-projet* souhaite transmettre à toutes les associations culturelles (musique et théâtre principalement) ; il y en a environ 130 sur le département.

Quelques corrections sont faites sur le communiqué (mascotte, logo FAC avec *baseline* à incorporer, backshot avec le nom des partenaires…)

« Le FAC s'ouvre à une nouvelle orientation culturelle pour contribuer de façon responsable aux ressources de son fonctionnement »

Il faut mettre une phrase « chapeau » sur le communiqué, par exemple « L'Aéronef : un nouvel (votre) espace culturel » retient l'attention

Un travail de tri doit être opéré au niveau des organismes à solliciter. Il est important d'avoir une tête d'affiche si nous faisons une « journée ou soirée inaugurale » avec la problématique du défraiement, de la billetterie (et des adhésions éventuelles)…

Gabriel demande également qu'un positionnement soit pris par le bureau ou le CA du FAC en cas de refus du financement par la Fondation Caisse d'Epargne, sous couvert d'une proposition de la commission communication.

3. **Sous-commission « adhérents » du 02/12/15**

Un travail sur la rédaction du document à destination des adhérents est en cours

4. **Divers**

Nadège propose qu'en terme d'organisation, la nomination d'un « *chef de projet culturel* » et d'un « *coordinateur pour la communication* » serait plus opportun avec des rencontres régulières hebdomadaires (physiques, téléphoniques, par vidéo…), planifiées et « timées ». Ceci facilitera les échanges et les décisions à prendre. Cela correspond à la « méthodologie AGILE », où on avance systématiquement en corrections continues (pour faire vite !).

Réunion mercredi 13 janvier. De 9h30 à 12h